

مطالعه اثر بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی

و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه

صدیقه خلقی منش^۱ | فرهاد شاه‌ویسی^۲ | فرزاد ایوانی^۳

چکیده

روابط سیاسی و بیش‌اعتمادی مدیران به عنوان عوامل مؤثر در شکل‌گیری نوآوری شناخته شده‌اند. ارتباط سیاسی از طریق دسترسی آسان به منابع خارجی و قراردادهای مبتنی بر روابط، منابع ارزشمندی برای شرکت فراهم می‌کند، از طرفی مدیران بیش‌اعتماد توانایی حل مشکلات خود و از این رو بازده مورد انتظار از نوآوری را بیش از حد ارزیابی می‌کنند که هر کدام از این دو عامل ممکن است تصمیمات شرکت از جمله تصمیم‌گیری‌های سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه تحت تأثیر قرار دهند. بر همین اساس، هدف پژوهش حاضر مطالعه اثر بیش‌اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه است به همین منظور، داده‌های مربوط به ۷۵ شرکت عضو بورس اوراق بهادار تهران برای دوره زمانی ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۶ مورد بررسی قرار گرفته است به منظور تحلیل آماری فرضیه‌های تحقیق از روش رگرسیون چند متغیره استفاده شده است. نتایج پژوهش حاکی از آن است که ارتباطات سیاسی بر سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه اثر معنادار و منفی دارد. همچنین نتایج نشان داده که بیش‌اعتمادی مدیران بر سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه اثر معنادار و مثبت دارد. علاوه بر این بیش‌اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه اثر معنادار و مثبت دارد. یافته‌ها بیانگر این مطلب است که ارتباطات سیاسی در حضور بیش‌اعتمادی، می‌تواند در برنده شدن از حمایت سیاسی و همچنین به افزایش بازده از هر گونه وابستگی سیاسی کمک کند که به نوبه خود باعث انگیزه برای افزایش سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه می‌شود.

واژه‌های کلیدی: ارتباطات سیاسی، بیش‌اعتمادی مدیران، تعصب شناختی، سرمایه‌گذاری در تحقیق

و توسعه

^۱ نویسنده مسئول: کارشناسی ارشد، دانشگاه رازی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران / S.khalghi17@gmail.com

^۲ -استادیار گروه آموزشی حسابداری، دانشکده اقتصاد و حسابداری، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران.

^۳ مربی دانشگاه رازی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران

مقدمه

تحقیق و توسعه امروزه مهمترین عامل توسعه اقتصادی و رمز موفقیت بنگاه های اقتصادی و کشورها در عرصه رقابت جهانی در تجارت و اقتصاد شناخته شده است. اقتصاددانان بر این باورند که علم و تکنولوژی به عنوان ابزاری مؤثر و قوی می تواند نقش کلیدی در فرایند توسعه ایفا کند. در دنیای حاضر کشورهایی در زمره کشورهای توسعه یافته محسوب می شوند که از سطح بالای علم و تکنولوژی برخوردار باشند. از این رو بسیاری از محصولات، روش ها، ابزارها و تکنولوژی های پیشرفته ناشی از توسعه و پیشرفت این کشورها در عرصه علم و تکنولوژی است و در طرف مقابل، کشورهای در حال توسعه و عقب افتاده وجود دارند که همگی در سطح پایینی از علم و تکنولوژی قرار گرفته اند. با مطالعاتی که انجام شده مشخص شده است که نرخ بالای رشد در کشورهای توسعه یافته در اثر کاربرد وسیع بسیاری از نوآوری های تکنولوژیکی صورت گرفته است. مبنای این نوآوری های تکنولوژیکی، پیشرفت سریع در زمینه ذخیره کردن دانش علمی و افزودن بر این ذخیره به کمک ثروت اضافی در حال افزایش است (دیویس و همکاران^۱، ۲۰۱۵).

رشد و موفقیت بنگاه ها با ارتقای سطح تکنولوژی امکان پذیر است و چون سطح تکنولوژی در واحد تحقیق و توسعه ارتقا پیدا می کند لذا سرمایه گذاری در واحد تحقیق و توسعه می تواند نقش بسزایی در موفقیت بنگاه ها داشته باشد. پیرسن^۲ (۲۰۰۱) در مورد نقش و اهمیت تحقیق و توسعه در موفقیت بنگاه های اقتصادی می گوید: تحقیق و توسعه سهم مهمی در تحقق اهداف سازمانی دارد، محیطی پرتحرک و برانگیزاننده را فراهم می کند که در آن افراد می توانند رشد کرده و نیازهای فنی و سازمانی را تأمین نمایند.

از سوی دیگر؛ ارتباطات سیاسی انتقال اطلاعات مناسب از نظر سیاسی از یک بخش نظام سیاسی به بخشی دیگر و میان نظام های اجتماعی و سیاسی است. اطلاعات مناسب نه تنها به مسائل واقعی، مثلاً آنچه اتفاق افتاده است، بلکه به انتقال اندیشه ها، ارزش ها و نگرش ها نیز مربوط می شود. بنا به تعریف، ارتباطات برای همه رفتارهای سیاسی و اجتماعی مهم است؛ بدون ارتباطات نه سیاست و نه جامعه نمی تواند وجود داشته باشد. ارتباطات سیاسی عنصر پویای نظام سیاسی است. ((کارل دویچ)) در مطالعه کلاسیک خود، اعصاب حکومت ارتباطات را در کانون درک سیاسی قرار می دهد. مفهوم ارتباطات سیاسی در واقع نقش ارتباطات و رسانه در حوزه سیاست و قدرت است و بر تعامل بین سیاستمداران و رسانه ها تأکید دارد (طبرسا، ۱۳۹۱). مهم ترین مرحله در فرایند تصمیم گیری، شناخت و دریافت صحیح اطلاعات پیرامون موضوع است. هرچه شناخت به شکل

^۱. Davis et al

^۲. Pearson

بهتری انجام شود و کامل تر باشد، بدیهی است در ادامه مراحل تصمیم‌گیری کار به نحوه بهتری دنبال می‌شود و در غیر اینصورت تصمیم‌گیری پیامد مثبت به دنبال نخواهد داشت. به همین دلیل مجموعه‌ای از تورش‌های شناختی که منبع شناخت نادرست است مورد بررسی قرار می‌گیرند. یکی از این تورش‌های شناختی مهم بیش اعتمادی می‌باشد. افراد در مورد توانایی‌هایی از جمله قدرت پیش‌بینی و ادراک اطلاعاتی و دانش خود اغراق می‌کنند؛ چگونگی و چرایی اثر ارتباطات سیاسی و بیش اعتمادی بر تصمیمات سرمایه‌گذاری شرکت، موضوع با اهمیتی در مطالعات مالی می‌باشد (هانگ و همکاران^۳، ۲۰۱۱). با توجه به موضوعات مطرح شده، در این پژوهش اثر بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه بررسی می‌شود.

بیان مسأله

روابط سیاسی و بیش‌اعتمادی مدیران در شکل‌گیری نوآوری در بازارهای در حال ظهور مهم هستند در بازارهای توسعه یافته روابط سیاسی می‌تواند اطمینان لازم را ایجاد کند و پروژه‌ای نوآورانه در مقیاس وسیع انجام دهند (کیم^۴، ۲۰۱۷). با این حال در بازارهای در حال ظهور با توجه به ضعف نهادی محیط‌ها روابط سیاسی حتی ممکن است به طور بالقوه باشد و تأثیر صفات روانشناختی مدیران کلیدی علاقه‌مند به تحقیق در زمینه بازارهای توسعه یافته وجود دارد (هیرشلیفر و همکاران^۵، ۲۰۱۲). ارتباط سیاسی از طریق دسترسی آسان به منابع خارجی و قراردادهای مبتنی بر روابط، منابع ارزشمندی برای شرکت فراهم می‌کند و بر تصمیم‌های سرمایه‌گذاری اثر می‌گذارد (کلاسنس و همکاران^۶، ۲۰۰۸؛ هوستن و همکاران^۷، ۲۰۱۴؛ پیوتروسکی و ژانگ^۸، ۲۰۱۴). از سویی، ارتباطات سیاسی می‌تواند به کاهش مشکلات ناشی از ناتوانی مالی کمک کند و سرمایه لازم را برای فعالیت‌های سرمایه‌گذاری شرکت فراهم کند. با وجود این، دسترسی به سرمایه خارجی زیاد از طریق ارتباطات سیاسی، شرکت را به سرمایه‌گذاری‌های پایین‌تر از حد بهینه تشویق می‌کند. از سوی دیگر، ارتباطات سیاسی ممکن است با مداخله شدید دولت و انحراف از اهداف نهایی شرکت همراه باشد. از این رو تأثیر ارتباطات سیاسی بر فرایند سرمایه‌گذاری شرکت متفاوت است. تعصب شناختی مدیریتی به ویژه بیش‌اعتمادی مدیران به طور قابل توجهی به عنوان یک عامل تعیین‌کننده شدت نوآوری شرکتی و کارایی در بازارهای

³ Hung et al

⁴ kim

⁵ Hirshleifer et al

⁶ Clasnes et al

⁷ Houston et al

⁸ Piotroski & Zhang

توسعه یافته است (تانگ و همکاران^۹، ۲۰۱۵). استدلال شده است که به علت خطرات قابل توجهی که در نوآوری بسیار از جمله جهل و نزاع وجود دارد میزان واقعی این خطرات ممکن است مصلحت ایجاد کند مدیران بیش از حد سازگار برای شرکت های که به دنبال نوآوری هستند استفاده شود (گالاسو و سایمکوی^{۱۰}، ۲۰۱۱). نهادهای ضعیف داخلی و بازارهای ناقص موانع بالقوه و چالش نوآوری را تشدید می کند یکی از راه های برطرف کردن این چالش ها بررسی تأثیر عقلانیت در بازارهای نوظهور از طریق بیش اعتمادی مدیران است (هرز و همکاران^{۱۱}، ۲۰۱۴).

با توجه به موارد گفته شده هدف از این مطالعه پاسخ به این مسئله است چگونه و از چه راه هایی ارتباطات سیاسی و بیش اعتمادی مدیران می تواند بر سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه تأثیر گذار باشد و این که آیا بیش اعتمادی مدیران می تواند بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه نقش داشته باشد یا خیر؟ چرا که پژوهش هایی وجود دارد که بیان می کند مدیران بیش از حد متعادل به دنبال انواع مختلف نوآوری و به طور معمول بیشتر اکتشافی هستند و مخالف پروژه های استثمار گرایانه که بیشتر از روابط سیاسی بهره می برند. بنابراین در این پژوهش به مطالعه اثر بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه پرداخته خواهد شد.

پیشینه پژوهش

تحقیقات خارجی:

لی و تانگ^{۱۲} (۲۰۱۰) در پژوهشی که با عنوان مدیرعامل و ریسک شرکت انجام دادند به این نتیجه رسیدند که در محیط بازارهایی که معمولاً حق مالکیت معنوی ضعیف دارند نوآوری حتی ممکن است به چالش کشیده شود بنابراین در چنین محیط های بیش اعتمادی مدیران از اهمیت بالایی برخوردار است.

فاسیو و همکاران^{۱۳} (۲۰۱۰) در پژوهشی که با عنوان تأثیر عوامل سیاسی بر عملکرد شرکت انجام دادند به این نتیجه رسیدند که روابط سیاسی باعث افزایش عملکرد مالی می شود.

بوباگری و دیگران^{۱۴} (۲۰۱۲) در تحقیقی به بررسی "تأثیر روابط سیاسی بر روی عملکرد شرکت و تصمیمات تأمین مالی" پرداختند. آن ها یافتند که شرکتها بعد از برقراری روابط

⁹ Tang et al

¹⁰ Galasso & Simcoe

¹¹ Herz et al

¹² Li & Tang

¹³ Faccio et al

¹⁴ Boubakri et al

سیاسی عملکرد خود را بهبود بخشیده و بدهی خود را افزایش می‌دهند، روابط سیاسی همبستگی قوی با تغییر در اهرم و عملکرد عملیاتی دارد، همچنین شرکت‌های دارای روابط سیاسی به منابع اعتباری دسترسی آسان‌تری دارند.

لی و همکاران^{۱۵} (۲۰۱۱) در پژوهشی که با عنوان انگیزه‌های مدیریتی، ویژگی‌های مدیرعامل و نوآوری انجام دادند به این نتیجه رسیدند که شرکت‌های که دارای روابط سیاسی هستند سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه در آن‌ها بیشتر از شرکت‌هایی است که بدون روابط سیاسی هستند و سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه از طریق توسعه روابط سیاسی تقویت می‌شود.

وو و همکاران^{۱۶} (۲۰۱۱) در پژوهشی که با عنوان نقش نامتقارن روابط تجاری و روابط سیاسی در نوآوری محصول به این نتیجه رسیدند که وابستگی سیاسی شدید ممکن است رویکرد سازماندهی را متلاشی کند و در نتیجه نزدیکی سیاسی دسترسی به منابع نوآوری خارجی را تسهیل می‌کند.

لین و همکاران^{۱۷} (۲۰۱۴) در پژوهشی که با عنوان آیا سرمایه سیاسی می‌تواند نوآوری شرکتی را به دست آورد به این نتیجه رسیدند که روابط سیاسی تنها مدیران را منحرف می‌کند و توجه مدیریتی را به خود جلب می‌کند و با توجه به انتظارات مقامات دولتی برای ریسک‌پذیری برای اهداف و عملکرد کوتاه مدت مدیران با روابط سیاسی می‌تواند منابع را در پروژه‌های کم‌خطر با پرداخت کوتاه مدت سرمایه‌گذاری کنند علاوه بر این ارتباطات سیاسی ممکن است باعث بروز محدودیت‌های بودجه و کاهش رقابت در بازار و انگیزه شرکت برای نوآوری کاهش می‌یابد.

ژانگ و همکاران^{۱۸} (۲۰۱۵) در پژوهشی با عنوان آیا سرمایه‌گذاری در روابط سیاسی کارایی شرکت را بهبود می‌بخشد؟ به این نتیجه رسیدند که سرمایه‌گذاری در روابط سیاسی می‌تواند عملکرد شرکت را بهبود ببخشد و تأثیر سرمایه‌گذاری در روابط سیاسی بر کارایی شرکت به مدت زمان سرمایه‌گذاری مدیریت شرکت در روابط سیاسی بر می‌گردد. در نوآوری اکتشافی روابط سیاسی قوی اهمیت بیشتری دارند در مقابل نوآوری استثمارگرایی که از روابط سیاسی سود نمی‌برند.

سانگ و همکاران^{۱۹} (۲۰۱۵) در پژوهشی که با عنوان ارتباطات سیاسی، ناتوانی مالی و بهینه سازی بازده نوآوری انجام دادند به این نتیجه رسیدند که روابط سیاسی به کاهش هزینه بهره‌وری سیاسی می‌انجامد زیرا شرکت‌ها مجبور به اطاعت در برابر دولت‌ها به واسطه روابط

¹⁵ Li et al

¹⁶ Wu et al

¹⁷ Lin et al

¹⁸ Zhang et al

¹⁹ Song et al

سیاسی‌شان هستند که این امر باعث افزایش بیشتر فعالیت‌های غیر تولیدی می‌شود و کاهش میزان فعالیت‌هایی است که می‌تواند به نوآوری اختصاص یابد.

تانگ و همکاران^{۲۰} (۲۰۱۵) در پژوهشی که با عنوان چگونه هیات مدیره اجرایی بر نوآوری شرکت اثر می‌گذارد انجام دادند به این نتیجه رسیدند که اعتماد به نفس مدیریتی منجر به سطح بالایی از نوآوری می‌شود مدیران بیش از حد متعادل توانایی حل مشکلات خود را بیش از حد معرفی می‌کنند از این رو بازده مورد انتظار از نوآوری باعث می‌شود مدیران توانایی، عملکرد، کنترل و شانس موفقیت خود را بیش از حد ارزیابی کنند.

لیم^{۲۱} (۲۰۱۵) در پژوهشی که با عنوان نقش نقطه مرجع در سهام مدیرعامل و تأثیر آن بر شدت تحقیق و توسعه انجام دادند به این نتیجه رسیدند که به دلیل اینکه شرکت‌های با تکنولوژی بالا در صنایع با چشم انداز رشد می‌کنند فراوانی پروژه‌های با ارزش فعلی خالص مثبت باعث تضعیف ناتوانی مالی می‌شود.

کامینگ و همکاران^{۲۲} (۲۰۱۶) در پژوهشی که با عنوان دسترسی به بدهی‌های خصوصی و نوآوری سرمایه گذاری انجام دادند به این نتیجه رسیدند که روابط سیاسی دسترسی مستقیم به تأمین مالی دولتی را افزایش می‌دهد و تأثیر هزینه‌های بی ثباتی سیاسی بر روی نوآوری برای شرکت‌های وابسته به شرکت‌های سیاسی متمرکز کمتر مورد توجه قرار می‌گیرد این نشان می‌دهد که برخی از روابط سیاسی می‌تواند تأثیر مثبتی بر سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه داشته باشد.

تحقیقات داخلی:

نیکومرام، بنی مهدو همکاران (۱۳۹۲) اثر مدیریت سیاسی بر مدیریت سود را در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران بررسی کردند. نتایج این پژوهش نشان داد که بین مدیریت سیاسی و مدیریت سود، رابطه مستقیمی وجود دارد؛ به بیان دیگر، وجود مدیریت سیاسی در شرکت‌ها یکی از عوامل تأثیرگذار بر مدیریت سود است.

مهرگان و سلطانی صحت (۱۳۹۲)، در پژوهشی با عنوان مخارج تحقیق و توسعه و رشد بهره‌وری کل عوامل تولید نتایج حاکی از اثر مثبت هزینه‌های تحقیق و توسعه بر رشد بهره‌وری است. همچنین در بررسی اثرات فردی عامل تحقیق و توسعه در صنایع مختلف، نتایج نشان داد که تحقیق و توسعه در برخی صنایع اثر مثبت، در یک صنعت اثر منفی و در برخی صنایع کاملاً بی معنا بوده است.

²⁰ Tang et al

²¹ Lim

²² Cumming et al

نیکومرام و همکاران (۱۳۹۲) تحقیقی تحت عنوان اقتصاد مبتنی بر روابط، روابط سیاسی و کیفیت اقلام تعهدی انجام داده‌اند. یافته‌های این پژوهش نشان داد که شاخص کیفیت اقلام تعهدی با متغیرهای اندازه موسسه حسابرسی، شاخص سودآوری، واهرم مالی رابطه مستقیم و با اندازه شرکت‌های دارای روابط سیاسی رابطه معکوس دارد.

رامشه و ملانظری (۱۳۹۳) به بررسی ارتباط میان بیش اعتمادی مدیریت و محافظه کاری حسابداری و مطالعه آثار نظارت خارجی به این رابطه پرداختند نتایج پژوهش آنها نشان داد بین محافظه کاری شرطی و غیر شرطی با بیش اعتمادی مدیریت رابطه‌ای منفی و معنادار وجود دارد. بعلاوه یافته‌ها نشان داد که نظارت خارجی اثر منفی بیش اعتمادی بر محافظه کاری را کاهش داد. اما اثر مشابه در مورد محافظه کاری غیر شرطی نخواهد داشت.

مشایخ و بهزادپور (۱۳۹۳) به بررسی تأثیر بیش اطمینانی مدیران بر سیاست تقسیم سود پرداختند. نتایج این پژوهش نشان داد بین بیش اطمینانی مدیران و تقسیم سود شرکت، ارتباط منفی و معناداری وجود دارد؛ به گونه‌ای که مدیران بیش اطمینان تقسیم سود کمتری دارند همچنین بررسی‌ها نشان داد با افزایش جریان‌های نقدی عملیاتی، مدیر بیش اطمینان جریان‌های نقدی عملیاتی آنی بیشتری را برآورد می‌کند و سود تقسیمی بیشتری را می‌پردازد.

رضایی و ویسی حصار (۱۳۹۳) اثر روابط سیاسی با دولت را بر رابطه تمرکز مالکیت با کیفیت گزارشگری مالی و هزینه سهام عادی بررسی کردند. بر اساس نتایج این پژوهش، در شرکت‌هایی که ساختار مالکیت متمرکز است، کیفیت سود نیز بالاست، حال آنکه در شرکت‌های دارای روابط سیاسی گسترده با دولت و ساختار مالکیت متمرکز، کیفیت سود پایین است.

خانی و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهش خود با عنوان تأثیر هزینه‌های تحقیق و توسعه بر بازده سهام، به این نتیجه دست یافتند که بین مخارج تحقیق و توسعه و بازده سهام رابطه معناداری وجود ندارد و هم چنین بین مخارج تحقیق و توسعه و صرف ریسک نیز در پرتفوی پوشش ریسک رابطه معنا داری وجود ندارد.

محمد زاده و کامیاب (۱۳۹۳) در پژوهش خود تحت عنوان بررسی رابطه مالکیت نهادی، ساختار سرمایه و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه به این نتیجه رسیدند که رابطه معناداری بین ساختار مالکیت و ساختار سرمایه با تحقیق و توسعه ندارد

حیدری (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان تأثیر عامل رفتاری اعتماد به نفس بیش از حد مدیریت بر چسبندگی هزینه: نقش تعدیلی عوامل اقتصادی و عوامل مبتنی بر نظریه نمایندگی در آن به این نتیجه رسید که عامل رفتاری اعتماد به نفس بیش از حد مدیریت، موجب افزایش چسبندگی هزینه‌ها می‌شود.

حساس یگانه، حسنی القار، مرفوع (۱۳۹۴) در پژوهشی به بررسی تأثیر بیش اطمینانی مدیریت بر حق الزحمه حسابرسی پرداختند. نتایج پژوهش نشان می دهد بین بیش اطمینانی مدیریت و حق الزحمه حسابرسی ارتباط منفی معناداری برقرار است. براساس بررسی های بیشتر، بیش اطمینانی مدیریت بر استفاده از حسابرس متخصص صنعت، تأثیر معناداری ندارد.

اعتمادی و احمدی گورجی (۱۳۹۶) اثر ارتباط سیاسی بر سرمایه گذاری و کاهش محدودیت های تأمین مالی را بررسی کردند. یافته های این پژوهش نشان داد که ارتباط سیاسی بر رفتار سرمایه گذاری شرکت ها تأثیر گذاشته و سبب کاهش محدودیت جریان تأمین مالی شرکت ها شده است.

فرضیه های پژوهش

۱. ارتباطات سیاسی قوی بر سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه، اثر معنادار دارد.
۲. بیش اعتمادی مدیران بر سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه، اثر معنادار دارد.
۳. بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه، اثر معنادار دارد.

مدل های تحقیق جهت آزمون فرضیه ها

در این پژوهش با بهره گیری از پژوهش تورو و همکاران (۲۰۱۴)، برای بررسی تأثیر بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه از مدل رگرسیون استفاده می شود که این روابط به صورت زیر می باشد:

مدل آزمون فرضیه اول:

مدل (۱)

$$R\&D = \beta_0 + \beta_1 PC + \beta_2 SIZE + \beta_3 AGE + \beta_4 ROA + \beta_5 SHARE + \beta_6 BSIZE + \beta_7 INDU S + \beta_8 INSOW + \beta_9 LEVERAGE + \varepsilon_0$$

مدل آزمون فرضیه دوم:

مدل (۲)

$$R\&D = \beta_0 + \beta_1 OCD + \beta_2 SIZE + \beta_3 AGE + \beta_4 ROA + \beta_5 SHARE + \beta_6 BSIZE + \beta_7 INDUS + \beta_8 INSOW + \beta_9 LEVERAGE + \varepsilon_0$$

مدل آزمون فرضیه سوم:

مدل (۳)

$$R\&D = \beta_0 + \beta_1 PC + \beta_2 OCD \times PC + \beta_3 SIZE + \beta_4 AGE + \beta_5 ROA + \beta_6 SHARE + \beta_7 BSI \\ + \beta_8 INDUS + \beta_9 INSOW + \beta_{10} LEVERAGE + \varepsilon_0$$

تعریف مفهومی و عملیاتی متغیرهای پژوهش

متغیرهای مستقل:

ارتباطات سیاسی (PC)

یکی از راه کارهای پیش روی دولت، جهت کنترل اقتصاد کشور، نفوذ در واحدهای اقتصادی است. نفوذ دولت در واحدهای اقتصادی، از طریق روابط با سیاستمداران و یا مالکیت دولتی ایجاد می‌شود (نلی ساری و آنوگراه^{۲۳}، ۲۰۱۱).

در این پژوهش، شرکت‌های سیاسی از طریق الگوی تصمیم‌گیری چند معیاره به روش تاپسیس وزن دهی و به روش آنالیز تعیین خواهند شد. برای تفکیک شرکت‌های سیاسی و غیرسیاسی، از متغیرهای هزینه‌های سیاسی فاسیو^{۲۴} (۲۰۰۶) به پیروی از پژوهش رضایی و ویسی حصار (۱۳۹۳) به شرح زیر استفاده می‌شود:

ارزش بازار سهام: هرچه ارزش بازار سهام بیشتر باشد، ارتباط شرکت با سازمان بورس اوراق بهادار که زیرمجموعه وزارت امور اقتصادی و دارایی است، بیشتر خواهد بود.

ارزش دفتری دارایی‌ها: هرچه ارزش دفتری دارایی‌ها بیشتر باشد، ارتباط شرکت با وزارت امور اقتصادی و دارایی بیشتر خواهد بود.

مالیات بر درآمد: هرچه مالیات بر درآمد بیشتر باشد، ارتباط شرکت با وزارت امور اقتصادی و دارایی بیشتر خواهد بود.

تعداد کارکنان: هرچه تعداد کارکنان بیشتر باشد، ارتباط شرکت با وزارت کار و امور اجتماعی بیشتر خواهد بود.

جمع فروش صادراتی: هرچه جمع فروش صادراتی بیشتر باشد، ارتباط شرکت با وزارت صنعت، معدن و تجارت بیشتر خواهد بود.

بیمه پرداختی: هرچه بیمه سهم کارفرما و بیمه بیکاری بیشتر باشد، ارتباط شرکت با وزارت کار و رفاه بیشتر خواهد بود.

²³ Nelly Sari & Anugerah

²⁴ Faccio

رتبه بالاتر شرکت ها از مجموعه عوامل فوق، بیان کننده ارتباطات گسترده تر، قوی و سیاسی بودن شرکت هاست. شاخص های شش گانه فوق برای هر شرکت به طور جداگانه محاسبه و با به کارگیری از روش آنتروپی، وزن هریک از شاخص ها تعیین و از وزن های به دست آمده برای رتبه بندی شرکت ها استفاده خواهد شد. بعد از رتبه بندی شرکت ها به صورت نزولی ۵۰٪ اول، به عنوان شرکت های دارای ارتباطات سیاسی زیاد و عدد یک به آن اختصاص داده خواهد شد. و مابقی به عنوان شرکت های دارای ارتباط سیاسی کم و به آن عدد صفر اختصاص داده شد.

بیش اعتمادی مدیران (OCD)

بیش اعتمادی (خوش بینی) مدیران ناشی از ارزیابی بیش از حد بازده آتی شرکت از پروژه های سرمایه گذاری می باشد (مل مندر و تیت^{۲۵}، ۲۰۰۵).

معیار اندازه گیری بیش اعتمادی مدیران از طریق محاسبه اختلاف سود پیش بینی شده هر سهم با سود واقعی آن محاسبه خواهد شد. چنانچه سود پیش بینی شده از سود واقعی بیشتر باشد عدد یک خواهد گرفت که در این صورت مدیر بیش اعتماد خوانده می شود و در غیر این صورت عدد صفر را به خود اختصاص خواهد داد که در این صورت مدیر فاقد بیش اعتمادی محسوب می شود (لین و همکاران^{۲۶}، ۲۰۰۵).

متغیر وابسته:

سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه (R&D)

عبارت است از سرمایه گذاری که برای انجام هرگونه کار خلاق، به طریقی نظام مند به منظور افزایش انباشت دانش از جمله دانش بشری، فرهنگی و اجتماعی و استفاده از این انباشت دانش برای طرح کاربردهای جدید صورت می گیرد (علی احمدی، ۱۳۷۷).

سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه از طریق مخارج تحقیق و توسعه تقسیم بر کل فروش خالص اندازه گیری خواهد شد. اطلاعات مخارج تحقیق و توسعه از یادداشت های همراه صورت های مالی استخراج می شود (چن و میلر^{۲۷}، ۲۰۰۷).

متغیرهای کنترلی:

اندازه شرکت (SIZE)

که از طریق لگاریتم دارایی های شرکت اندازه گیری می شود (ملانظری و همکاران، ۱۳۹۱).

²⁵ Malmendier & Tate

²⁶ Lin et al

²⁷ Chen & Miller

عمر شرکت (AGE)

منظور از عمر یک شرکت، اختلاف زمانی دوره مورد بررسی با سال پذیرش شرکت در بورس می‌باشد (هارفورد و همکاران^{۲۸}، ۲۰۱۲).

سودآوری (ROA)

سود آوری از طریق سود قبل از بهره و مالیات تقسیم بر مجموع دارایی‌ها اندازه گیری می شود (گریفیت و وبستر^{۲۹}، ۲۰۱۰).

تمرکز مالکیت (SHARE)

تمرکز مالکیت عبارت است از چگونگی توزیع سهام بین سهامداران شرکت‌های مختلف، هرچه مقدار سهامداران کمتر باشد، مالکیت متمرکزتر خواهد بود (علی نژاد و بحرینی، ۱۳۹۲). مجموع درصد سهام سهامدارانی که دارای بیش از ۵٪ از سهام شرکت می‌باشند به عنوان تمرکز مالکیت در نظر گرفته شد (تریبو و همکاران^{۳۰}، ۲۰۰۷).

اندازه هیئت مدیره (BSIZE)

تعداد اعضای هیئت مدیره شرکت در پایان سال مالی (مسیح آبادی و زیبا، ۱۳۹۷).

نوع صنعت (INDUS)

متغیر ساختگی است در صورتی که شرکت تولیدی باشد عدد یک و در غیر اینصورت صفر را اختیار می‌کند (دونگ و گو^{۳۱}، ۲۰۱۰).

اهرم مالی (LEVERAGE)

که از تقسیم کل بدهی‌های شرکت بر دارایی‌های آن به دست آمده است (حاجی‌ها و حسین نژاد، ۱۳۹۴).

مالکیت نهادی (INSOW)

به مؤسسات سرمایه‌گذاری یا سایر شرکت‌ها که سهام عادی دیگر شرکت‌ها را در اختیار دارند سهامداران نهادی گفته می‌شود (علوی طبری و همکاران، ۱۳۹۰). که برای محاسبه آن تعداد سهام در اختیار مالکان نهادی بر کل تعداد سهام عادی شرکت، در پایان دوره تقسیم خواهد شد (مراد زاده فرد و همکاران، ۱۳۸۸).

²⁸ Harford et al

²⁹ Griffith & Webster

³⁰ Tribo et al

³¹ Dong & Gou

روش پژوهش

این تحقیق جزء تحقیقات توصیفی طبقه بندی شده و روش آزمون فرضیه های تحقیق، روش تجزیه و تحلیل آماری از نوع همبستگی است. طرح تحقیق مورد استفاده طرح تحقیق پس رویدادی است و هریک از فرضیه های تحقیق با استفاده از اطلاعات واقعی که بر مبنای عملکرد واقعی بورس اوراق بهادار تهران در طول دوره زمانی تحقیق حاصل شده است، آزمون شده اند. تحقیق از لحاظ هدف، تحقیق کاربردی است.

مباحث تئوریک این تحقیق از طریق مطالعات کتابخانه ای و بررسی سوابق و مدارک موجود در رابطه با موضوع تحقیق، جمع آوری و از کتابها، پایان نامه ها، مجلات داخلی و خارجی معتبر مرتبط با موضوع پژوهش، استفاده شده است. همچنین داده های مورد استفاده در این تحقیق، طی دوره زمانی پژوهش از طریق نرم افزار صفحه گسترده اکسل پردازش شده، جمع آوری گردیده اند و جهت تجزیه و تحلیل به نرم افزار آماری Eviews10 منتقل شده اند.

جامعه و نمونه آماری

در پژوهش حاضر به منظور آزمون فرضیات تحقیق از داده های مالی طبقه بندی شده و حسابرسی شده شرکتهای فعال پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، استفاده شده است. جامعه آماری فوق با توجه به شرایط و ملاحظات ذیل محدود شده و نمونه آماری از آن استخراج گردیده است:

۱. شرکتهایی که قبل از سال ۱۳۹۱ در بورس اوراق بهادار تهران پذیرفته شده و تا پایان سال ۱۳۹۶ از تابلوی بورس خارج نشده باشند.
 ۲. سال مالی شرکت منتهی به پایان اسفند ماه باشد و سال مالی طی دوره پژوهش تغییر نکرده باشد.
 ۳. شرکتهای نمونه جزء شرکتهای سرمایه گذاری، هلدینگ، بانکها و واسطه گری های مالی نباشند.
 ۴. شرکتهای مورد نظر طی دوره پژوهش، فعالیت مستمر داشته و دچار وقفه معاملاتی بیشتر از ۶ ماه نشده باشند.
 ۵. اطلاعات شرکتهای نمونه کامل طی دوره تحقیق در دسترس باشد.
- با توجه به بررسی های انجام شده، تعداد ۷۵ شرکت در دوره زمانی ۱۳۹۶-۱۳۹۱ شرایط بالا بوده و مورد بررسی قرار گرفته اند.

یافته‌های پژوهش

آمار توصیفی

در این قسمت با استفاده از آماره‌های توصیفی، شاخص‌های مختلف پراکندگی و مرکزی هر متغیر در هر سال و میانگین آنها برای تمامی سال‌ها بیان شده است.

جدول (۱) آمار توصیفی

متغیرهای پژوهش	میانگین	میانه	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه	۰/۰۶۷	۰/۰۰۹	۰/۲۰۸	۰/۰۰۰	۱/۸۱۹
ارتباطات سیاسی	۰/۹۰۴	۱	۰/۲۹۴	۰/۰۰۰	۱
بیش اعتمادی مدیران	۰/۴۷۳	۰/۰۰۰	۰/۴۹۹	۰/۰۰۰	۱
اندازه شرکت	۱۴/۱۶	۱۴/۰۸	۱/۴۳	۱۱/۲۴	۱۹/۰۶
عمر شرکت	۱۲/۷۷	۱۲	۸/۲۹	۲	۴۴
سودآوری	۰/۰۹۹	۰/۰۸۷	۰/۱۲۳	-۰/۳۷	۰/۶۲
تمرکز مالکیت	۷۳/۹۹	۷۶/۸۴	۱۷/۰۸	۱۲/۳۶	۱۰۰
اندازه هیئت مدیره	۵/۲	۵	۰/۴۴۸	۳	۷
نوع صنعت	۰/۸۹	۱	۰/۳۰۹	۰/۰۰۰	۱
مالکیت نهادی	۵۳/۵۲	۵۲/۴۰	۲۱/۲۹	۴/۱۶	۱۰۰
اهرم مالی	۰/۶۰۹	۰/۶۲	۰/۲۰۷	۰/۰۶۵	۱/۴۳

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود در بین متغیرها تمرکز مالکیت با مقدار ۷۳/۹۹ دارای بالاترین میانگین و سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه با مقدار ۰/۰۶۷ دارای کمترین میانگین است که نشان می‌دهد به طور متوسط ۶/۷ درصد از شرکت‌های بررسی شده در تحقیق و توسعه سرمایه‌گذاری کرده‌اند. همچنین تمرکز مالکیت با مقدار ۱۷/۰۸ از انحراف معیار و دامنه گستردگی بیشتری برخوردار است. این بدان معنا است که انعطاف‌پذیری اطلاعات متغیر تمرکز مالکیت بیشتر است و این موضوع اتکاپذیری و پایداری کمتر این اطلاعات را نشان می‌دهد. سودآوری با مقدار ۰/۱۲۳ از انحراف معیار و دامنه گستردگی کمتری برخوردار است. نزدیکی میانگین و میانه متغیرهای پژوهش حاکی از برخورداری توزیع نرمال در میان متغیرهای پژوهش است.

فروض کلاسیک رگرسیون

در انجام این تحقیق، تخمین پارامترهای مدل با استفاده از رگرسیون خطی چند متغیره انجام شده است که این امر بر یک سری فروض کلاسیک استوار است، یعنی محقق در صورتی می تواند از رگرسیون خطی استفاده کند که پیش شرط های زیر محقق گردد. در واقع میزان اعتبار مدل های برآورد شده به میزان برقراری پیش فرض های لازم برای برآورد مدل است. مهمترین این پیش فرض ها عبارتند از:

الف) آزمون نرمال بودن باقی مانده ها

برای انتخاب آزمون درست برای تحلیل فرضیه ها، ابتدا باید از توزیع آماری متغیری که مورد آزمون قرار می گیرد اطمینان حاصل کرد. یکی از مهمترین توزیع های آماری، توزیع نرمال است. مبنا و پایه اساسی اکثر آزمون های آماری را فرض نرمال بودن تشکیل می دهد. یکی از ساده ترین و کاربردی ترین آزمون های آماری برای نرمال بودن نمونه های نسبتا بزرگ که با تکیه بر ضرایب چولگی و کشیدگی توسط جارجک و برا در سال ۱۹۸۱ معرفی شده، آماره جارجک- برا می باشد. این آماره معیار نیکویی برازش انحراف از نرمال بودن مبتنی بر کشیدگی و چولگی نمونه بوده و از توزیع خی - ۲ با ۲ درجه آزادی برخوردار است. فرضیه صفر حاکی از نرمال بودن توزیع خطاها است. اگر احتمال آماره جارجک - برا بیش از ۵ درصد باشد، می توان نتیجه گرفت که توزیع پسماندهای رگرسیون نرمال می باشد.

جدول (۲) نتایج آزمون جارجک - برا به منظور تشخیص نرمال بودن جملات خطا

مدل	آماره آزمون	مقدار احتمال	نتیجه آزمون
مدل ۱	۲/۴۸۷	۰/۰۹۷	تایید فرض صفر: تایید نرمال بودن خطاها
مدل ۲	۷/۴۵۶	۰/۱۰۹	تایید فرض صفر: تایید نرمال بودن خطاها
مدل ۳	۶/۲۵۸	۰/۱۲۶	تایید فرض صفر: تایید نرمال بودن خطاها

ب) آزمون ناهمسانی واریانس ها

یکی دیگر از مفروضات مدل کلاسیک رگرسیون خطی، بیان می دارد که جملات اخلاص رگرسیون جامعه باید دارای واریانس یکسان باشد. در این تحقیق برای بررسی همسانی واریانس، از دو آزمون فلینگر- کلین و بارتلت بهره گرفت. در هر دو آماره چنانچه احتمال محاسبه شده

کمتر از ۵ درصد باشد لذا فرض صفر رد می شود و بین واریانس باقی مانده های مدل همسانی وجود دارد.

جدول (۳) نتایج آزمون فلینگر-کلین و بارتلت به منظور تشخیص همسانی واریانس ها

مدل	آماره	مقدار آماره	مقدار احتمال	نتیجه آزمون
مدل ۱	فلینگر-کلین	۱۸۶۳/۴	۰/۰۰۰	رد فرض صفر:
	بارتلت	۴۰۸۶/۵	۰/۰۰۰	تایید همسانی واریانس خطاها
مدل ۲	فلینگر-کلین	۳۰۰۳/۴	۰/۰۰۰	رد فرض صفر:
	بارتلت	۳۴۷۰/۶	۰/۰۰۰	تایید همسانی واریانس خطاها
مدل ۳	فلینگر-کلین	۳۱۷۷/۹	۰/۰۰۰	رد فرض صفر:
	بارتلت	۳۵۳۵/۸	۰/۰۰۰	تایید همسانی واریانس خطاها

ج) عدم وجود خودهمبستگی

عدم وجود خود همبستگی بین جملات خطا، یکی ازفروض اساسی مدل های کلاسیک رگرسیون خطی است. در صورت نادیده گرفت خود همبستگی، تخمین ضرایب بدون تورش اما ناکارا خواهد بود، که این امر می تواند منجر به استنتاج های نادرست شود. برای تشخیص خود همبستگی آزمون های و روش های گوناگونی وجود دارد که ما در این پژوهش از آزمون بروش - پاگان استفاده خواهیم نمود. در این آماره چنانچه احتمال محاسبه شده کمتر از ۵ درصد باشد لذا فرض صفر رد می شود که بیانگر وجود خود همبستگی بین مانده های مدل است. بنابراین جهت رفع مشکل خود همبستگی، برای تخمین مدل روش حداقل مربعات تعمیم یافته (GLS) استفاده شده است.

جدول (۴) نتایج آزمون بروش - پاگان به منظور تشخیص خود همبستگی جملات خطا

مدل	آماره آزمون	مقدار آماره	مقدار احتمال	نتیجه آزمون
مدل ۱	کای دو	۲۶۰/۳۱۴	۰/۰۰۰	رد فرض صفر: وجود خود همبستگی
مدل ۲	کای دو	۱۷۷/۶۷۴	۰/۰۰۰	رد فرض صفر: وجود خود همبستگی
مدل ۳	کای دو	۲۷۲/۵۳۶	۰/۰۰۰	رد فرض صفر: وجود خود همبستگی

(د) آزمون همخطی بین متغیرها

به منظور آزمون همخطی بین متغیرها از معیار عامل تورم واریانس (VIF) استفاده شده است که نتایج آن در جدول (۵) ارائه شده است. با توجه به نتایج جدول (۵) از آنجا که مقادیر VIF برای تمامی متغیرها کمتر از ۱۰ است، بین متغیرها همبستگی شدیدی وجود ندارد.

جدول (۵) آزمون همخطی (VIF) بین متغیرهای پژوهش

متغیر	PC	OCD	SIZE	AGE	ROA
VIF	۲/۲۵	۱/۷۶	۱/۵۸	۱/۱۱	۲/۳۱
متغیر	SHARE	BSIZE	INDUS	INSOW	LEVERAGE
VIF	۱/۵۵	۱/۱۰	۱/۱۳	۱/۵۶	۱/۷۰

آزمون هاسمن و F لیمر

برای تخمین مدل ها، ابتدا با استفاده از آزمون F لیمر، مشخص می شود که بایستی از مدل تابلویی یا مدل تلفیقی استفاده شود. اگر احتمال آزمون F لیمر کوچک تر از ۰/۰۵ باشد، باید از روش داده های تابلویی استفاده شود، در غیر این صورت از روش داده های تلفیقی استفاده می شود. سپس با استفاده از آزمون هاسمن مشخص می گردد که روش تحلیل مناسب به صورت اثرات تصادفی است یا روش اثرات ثابت خواهد بود. در جدول (۶) نتایج آزمون های تعیین مدل ترکیبی برای مشخص شدن نوع داده های پژوهش برای مدل های پژوهش بیان شده است.

جدول (۶) آزمون های تعیین مدل ترکیبی

مدل	آماره	مقدار آماره	مقدار احتمال	نتیجه آزمون
مدل ۱	F لیمر	۶/۳۸	۰/۰۰۰	داده های تابلویی - اثرات ثابت
	هاسمن	۲۵/۶۲	۰/۰۰۰	
مدل ۲	F لیمر	۶/۵۰۱	۰/۰۰۰	داده های تابلویی - اثرات ثابت
	هاسمن	۲۴/۰۴	۰/۰۰۰	
مدل ۳	F لیمر	۶/۳۸	۰/۰۰۰	داده های تابلویی - اثرات ثابت
	هاسمن	۲۶/۴۰۶	۰/۰۰۱	

آزمون فرضیه اول

ارتباطات سیاسی قوی بر سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه، اثر معنادار دارد. نتایج مربوط به آزمون فرضیه اول پژوهش، در جدول (۷) نشان داده شده است. همان طور که در جدول زیر مشاهده می شود، مقدار احتمال آماره F برابر با ۰/۰۰۰ است. چون این مقدار کمتر از سطح

خطای استاندارد یعنی ۰/۰۵ است؛ بنابراین فرضیه صفر مبنی بر عدم معنادار بودن ارتباط بین متغیرهای مستقل و وابسته رد می‌شود. لذا می‌توان گفت مدل برآوردی در سطح خطای ۵ درصد معنادار است.

جدول (۷) نتایج آزمون فرضیه اول

سطح معناداری	ضریب	متغیر وابسته: R&D	
		متغیرهای پژوهش	
۰/۰۰۰	۰/۳۵۲	ضریب ثابت	
۰/۰۰۰	- ۰/۰۴۳	PC	
۰/۰۰۰	- ۰/۵	SIZE	
۰/۰۳۹	- ۰/۰۳	AGE	
۰/۰۳	۰/۲۸	ROA	
۰/۷۳	- ۰/۰۰۸	SHARE	
۰/۱۸	۰/۱۲۶	BSIZE	
۰/۳۱۳	۰/۰۴۵	INDUS	
۰/۷۶۷	- ۰/۰۰۰۲	INSOW	
۰/۳۲	- ۰/۰۱۷	LEVERAGE	
۰/۹۵	آماره دوربین واتسون	۰/۳۷	ضریب تعیین
۰/۰۰۰	سطح معناداری F	۱۴/۰۲	آماره F

آماره t و سطح معنی داری آن برای ، برای تجزیه و تحلیل متغیر مستقل (ارتباطات سیاسی) و متغیرهای کنترلی (اندازه شرکت، عمر شرکت، سودآوری، تمرکز مالکیت، اندازه هیئت مدیره، نوع صنعت، مالکیت نهادی، اهرم مالی) که حاکی از تاثیر متغیرها بر متغیر وابسته است مورد استفاده قرار می‌گیرد.

با بررسی سطح معناداری و ضرایب متغیر مستقل یعنی ارتباطات سیاسی به این نتیجه می‌رسیم که بین این متغیر و شدت سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه (۰/۰۰۰) رابطه معنی دار وجود دارد یعنی سطح معناداری آن کمتر از ۵ درصد است. در واقع داشتن ارتباطات سیاسی بر سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه موثر خواهد بود. و ضریب آن منفی (۰/۰۴۳) یعنی داری ارتباط معنادار و منفی با سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه است. بنابراین فرض اول پذیرفته می‌شود.

همچنین از بین متغیرهای کنترلی فقط متغیر اندازه شرکت (۰/۰۰) ، سودآوری (۰/۰۳) و عمر شرکت (۰/۰۳۹) دارای ارتباط معنادار با سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه است. یعنی سطح معناداری اندازه شرکت کمتر از ۵ درصد است و ضریب آن منفی (۰/۵-) می‌باشد و دارای ارتباط

معنادار و منفی با سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است. ضریب متغیر سودآوری مثبت (۰/۲۸) می باشد یعنی داری ارتباط معنادار و مثبت با سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است. ضریب متغیر عمر شرکت منفی (۰/۰۳-) می باشد یعنی دارای ارتباط معنادار و منفی با سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است.

((ضریب تعیین)) معرف میزان قدرت تبیین و پیش بینی در متغیر وابسته (سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است) است که به وسیله رگرسیون توضیح داده می شود. این مقدار برای فرضیه اول برابر ۰/۳۷ درصد است.

آزمون فرضیه دوم

بیش اعتمادی مدیران بر سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه، اثر معنادار دارد. نتایج مربوط به آزمون فرضیه دوم پژوهش، در جدول (۸) نشان داده شده است. همان طور که در جدول زیر مشاهده می شود، مقدار احتمال آماره F برابر با ۰/۰۰۰ است. چون این مقدار کمتر از سطح خطای استاندارد یعنی ۰/۰۵ است؛ بنابراین فرضیه صفر مبنی بر عدم معنادار بودن ارتباط بین متغیرهای مستقل و وابسته رد می شود. لذا می توان گفت مدل برآوردی در سطح خطای ۵ درصد معنادار است.

جدول (۸) نتایج آزمون فرضیه دوم

متغیر وابسته: R&D		ضریب	سطح معناداری	
			متغیرهای پژوهش	
ضریب ثابت		۰/۳۴۷	۰/۰۰۰	
OCD		۰/۰۰۱	۰/۰۴	
SIZE		-۰/۴۹	۰/۰۰۰	
AGE		-۰/۰۳	۰/۰۲	
ROA		-۰/۲	۰/۱۳	
SHARE		-۰/۰۰۶	۰/۸۴	
BSIZE		۰/۱۱۶	۰/۲۲	
INDUS		۰/۰۵۶	۰/۲۱	
INSOW		۰/۰۰۰	۰/۶۲	
LEVERAGE		-۰/۰۱۶	۰/۳۵	
۰/۵۸	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	۰/۵۳	آماره دوربین واتسون
۱۲/۵۸	آماره F	سطح معناداری F	۰/۰۰۰	

آماره t و سطح معنی داری آن برای، برای تجزیه و تحلیل متغیر مستقل (بیش اعتمادی مدیران) و متغیرهای کنترلی (اندازه شرکت، عمر شرکت، سودآوری، تمرکز مالکیت، اندازه هیئت مدیره، نوع صنعت، مالکیت نهادی، اهرم مالی) که حاکی از تاثیر متغیرها بر متغیر وابسته است مورد استفاده قرار می‌گیرد.

با بررسی سطح معناداری و ضرایب متغیر مستقل یعنی بیش اعتمادی مدیران به این نتیجه می‌رسیم که بین این متغیر و سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه ($0/04$) رابطه معنی دار وجود دارد یعنی سطح معناداری آن کمتر از ۵ درصد است. در واقع داشتن بیش اعتمادی مدیران بر سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه موثر خواهد بود. بنابراین فرض دوم پذیرفته می‌شود. و ضریب آن مثبت ($0/01$) یعنی داری ارتباط معنادار و مثبت با سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه است.

همچنین از بین متغیرهای کنترلی متغیر اندازه شرکت ($0/000$) و عمر شرکت ($0/02$) دارای ارتباط معنادار با سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه است. یعنی سطح معناداری اندازه شرکت کمتر از ۵ درصد است و ضریب آن منفی ($-0/49$) می‌باشد و دارای ارتباط معنادار و منفی با سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه است. و ضریب متغیر عمر شرکت منفی ($-0/03$) می‌باشد یعنی دارای ارتباط معنادار و منفی با سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه است.

((ضریب تعیین)) معرف میزان قدرت تبیین و پیش‌بینی در متغیر وابسته (سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه است) است که به وسیله رگرسیون توضیح داده می‌شود. این مقدار برای فرضیه دوم برابر $0/58$ درصد است.

آزمون فرضیه سوم

بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه، اثر معنادار دارد. نتایج مربوط به آزمون فرضیه سوم پژوهش، در جدول (۹) نشان داده شده است. همان‌طور که در جدول زیر مشاهده می‌شود، مقدار احتمال آماره F برابر با $0/000$ است. چون این مقدار کمتر از سطح خطای استاندارد یعنی $0/05$ است؛ بنابراین فرضیه صفر مبنی بر عدم معنادار بودن ارتباط بین متغیرهای مستقل و وابسته رد می‌شود. لذا می‌توان گفت مدل برآوردی در سطح خطای ۵ درصد معنادار است.

جدول (۹) نتایج آزمون فرضیه سوم

متغیر وابسته: R&D	ضریب	سطح معناداری
		متغیرهای پژوهش
ضریب ثابت	۰/۳۴۲	۰/۰۰۰
OCD×PC	۰/۰۰۱	۰/۰۳
SIZE	-۰/۵۱۲	۰/۰۰۰
AGE	-۰/۰۳	۰/۰۲
ROA	۰/۲۷	۰/۰۴
SHARE	-۰/۰۰۲	۰/۹۳
BSIZE	۰/۱۲۷	۰/۱۸
INDUS	۰/۰۵۵	۰/۲۲
INSOW	۰/۰۰۰	۰/۵۸
LEVERAGE	-۰/۰۱۵	۰/۳۷۵
ضریب تعیین	۰/۲۸	ضریب تعیین تعدیل شده ۰/۲۵
آماره F	۸/۴۸۳	سطح معناداری F ۰/۰۰۰

آماره t و سطح معنی داری آن برای، برای تجزیه و تحلیل متغیر تعدیلی (بیش اعتمادی مدیران) و متغیرهای کنترلی (اندازه شرکت، عمر شرکت، سودآوری، تمرکز مالکیت، اندازه هیئت مدیره، نوع صنعت، مالکیت نهادی، اهرم مالی) که حاکی از تاثیر متغیرها بر متغیر وابسته است مورد استفاده قرار می گیرد.

با بررسی سطح معناداری و ضرایب متغیر تعدیلی یعنی بیش اعتمادی مدیران به این نتیجه می رسیم که بین این متغیر و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه (۰/۰۳) رابطه معنی دار وجود دارد یعنی سطح معناداری آن کمتر از ۵ درصد است. در واقع داشتن بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه تاثیر معنادار دارد. و ضریب آن مثبت (۰/۰۰۱) یعنی دارای ارتباط معنادار و مثبت با سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است بنابراین فرض سوم پذیرفته می شود.

همچنین از بین متغیرهای کنترلی فقط متغیرهای اندازه شرکت (۰/۰۰)، سودآوری (۰/۰۴) و عمر شرکت (۰/۰۲) دارای ارتباط معنادار با سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است. یعنی سطح معناداری اندازه شرکت کمتر از ۵ درصد است و ضریب آن منفی (-۰/۵۱۲) می باشد و دارای ارتباط معنادار و منفی با سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است. و ضریب سودآوری مثبت

(۰/۲۷) می باشد یعنی داری ارتباط معنادار و مثبت با سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است. و ضریب متغیر عمر شرکت منفی (۰/۰۳-) می باشد یعنی دارای ارتباط معنادار و منفی با سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است.

((ضریب تعیین)) معرف میزان قدرت تبیین و پیش بینی در متغیر وابسته (سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه است) است که به وسیله رگرسیون توضیح داده می شود. این مقدار برای فرضیه سوم برابر ۰/۲۸ درصد است.

نتیجه گیری

بر اساس نتایج حاصل از آزمون فرضیه اول، بین ارتباطات سیاسی و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه رابطه ی مستقیم، معنادار و منفی وجود دارد. ضریب تعیین به دست آمده که مقدار آن ۰/۳۷ نشان می دهد، ۳۷ درصد از تغییرات سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه می تواند توسط ارتباطات سیاسی توضیح داده شود. در نتیجه با افزایش ارتباطات سیاسی ، سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه کاهش می یابد. این یافته ها با ادعای مطرح شده در فرضیه اول سازگار بوده این فرضیه در سطح اطمینان ۰/۹۵ تأیید شد. ارتباطات سیاسی در اقتصادهای نوظهور و توسعه یافته وجود دارد.

در مطالعات قبلی، شواهدی از مزیت های مربوط به ارتباطات سیاسی مشاهده می شود که شامل عملکرد برتر، دسترسی بهتر به اعتبار، حمایت سیاسی و... است. با وجود این، مطالعات اخیر در خصوص شرکت های سیاسی، یافته های متفاوتی را نشان می دهند. این یافته ها بیان می کنند که ارتباطات سیاسی موجب تضعیف بازار می شود. نتایج متفاوت در پژوهش های پیشین، موجب مطرح شدن پرسش های مربوط به اهمیت کنترل ارتباطات سیاسی مدیران ارشد می شود از این رو تأثیر ارتباطات سیاسی بر سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه بررسی شد. نتایج نشان داد ارتباطات سیاسی موجب افزایش سرمایه گذاری بیشتر از حد می شود. با وجودی که مدیرانی با ارتباطات سیاسی قوی، دسترسی آسان تری به منابع بلند مدت دارند، از این منابع برای سرمایه گذاری در پروژه های سودآور استفاده نمی کنند و جریان های نقد آزاد شرکت را برای اهداف سیاسی خود به مصرف می رسانند، انجام چنین رویکردی ممکن است موجب جبهه گیری مدیریت شده و در نهایت به سرمایه گذاری بیشتر از حد منجر شود. نتایج این پژوهش با یافته های چانی و همکاران (۲۰۱۱)؛ کورریا (۲۰۱۴)؛ دیانگ و همکاران (۲۰۱۵)؛ لینگ و همکاران (۲۰۱۶) و وانگ و همکاران (۲۰۱۷) سازگار است. آن ها بیان کردند که ارتباطات سیاسی موجب ضایع شدن منابع سرمایه گذاری می شود و جریان سرمایه گذاری را به سمت پروژه های با خالص ارزش فعلی منفی سوق می دهد.

همچنین نتایج نشان داد که ارتباطات سیاسی به عملکرد شرکت ها آسیب می رساند و از لحاظ وضعیت مالی آن ها را در موقعیت بدی قرار می دهد؛ زیرا مدیران دولتی از طریق نفوذ به شبکه های سیاسی می توانند وام های بانکی کلانی دریافت کنند، اما چون محل مصرف چنین وام هایی معمولاً پوشیده است، در بلند مدت نمی توانند اصل و فرع بدهی خود را در زمان سررسید پرداخت کنند، بنابراین عملکرد شرکت ضعیف می شود. این نتیجه نیز با یافته های بوبا کر و همکاران (۲۰۰۸)؛ وانگ و همکاران (۲۰۱۷) لی و وانگ (۲۰۱۷) و وانگ و همکاران (۲۰۱۷) همخوانی دارد. آن ها بیان می کنند که مدیران سیاسی به دلیل پست های مدیریتی در شرکت ها، توانایی بیشتری در اخذ وام های بانکی دارند، اما هزینه اخذ این وام ها در بلند مدت به دلیل دریافت بازده کم، شرکت ها را با مشکل مواجه کرده و عملکرد شرکت را ضعیف می کند.

بر اساس نتایج حاصل از آزمون فرضیه دوم، بین بیش اعتمادی مدیران و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه رابطه ی مستقیم، معنادار و مثبت وجود دارد. ضریب تعیین به دست آمده که مقدار آن ۰/۵۸ نشان می دهد، ۵۸ درصد از تغییرات سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه می تواند توسط بیش اعتمادی مدیران توضیح داده شود. در نتیجه با افزایش بیش اعتمادی مدیران، سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه افزایش می یابد. این یافته ها با ادعای مطرح شده در فرضیه دوم سازگار بوده این فرضیه در سطح اطمینان ۰/۹۵ تأیید شد. صفات روانشناختی مدیران بر تصمیمات شرکت از جمله تصمیم گیری های سرمایه گذاری تأثیر می گذارند (همبریک و میسون^{۳۲}، ۱۹۸۴). یکی از این ویژگی ها که توجه بیشتری را به خود جلب کرده است، اعتماد مدیریتی است که بر اساس آن "تصمیم گیری های سرمایه گذاری در شرکت ها" مورد توجه قرار گرفته است (مل مندیرو تیت، ۲۰۱۵). اعتماد بیش از حد مدیران منجر به سطح بالاتری از نوآوری می شود. مدیران بیش از حد متعادل، توانایی حل مشکلات خود را بیش از حد و از این رو بازده مورد انتظار از نوآوری را بیش از حد ارزیابی می کنند (تانگ و همکاران، ۲۰۱۵). چنین اعتماد به نفسی باعث می شود مدیران به ریسک بیشتری دست یابند بنابراین، مدیران بیش اعتماد نسبت به مدیران منطقی، منابع مالی بیشتری را صرف تحقیق و توسعه شرکت می کنند و این ویژگی رفتاری بر میزان سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه تأثیر مثبتی دارد. این نتیجه به طور مشابه با نتیجه حاصل از پژوهش لیانگ و مو^{۳۳} (۲۰۱۷)، المندیر و همکاران (۲۰۱۱)، تانگ و همکاران (۲۰۱۵)، هیرشلیفر و همکاران (۲۰۱۲)، گالاسو و سایمکوی (۲۰۱۱) همسو می باشد.

بر اساس نتایج حاصل از آزمون فرضیه سوم، بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه، اثر معنادار داشته است. ضریب تأثیر به دست آمده که مقدار

³² Hambrick & Mason

³³ Liang & Mo

آن ۲۸ درصد است، نشان داده است که در سطح اطمینان ۰/۹۵ این متغیر توانسته بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه اثر معنادار و مثبتی داشته باشد. درواقع بیش اعتمادی مدیران به طور مثبت تأثیر روابط سیاسی در سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه را تعدیل می‌کند. این یافته با ادعای مطرح‌شده در این فرضیه موافق بوده و این فرضیه در سطح اطمینان ۰/۹۵ تأیید می‌شود. دلایل متعددی وجود دارد که باعث می‌شود بیش اعتمادی مدیران روابط بین ارتباطات سیاسی و سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه را کنترل کند. در اصل، برای هر ارتباط سیاسی داده شده مدیران بیش از حد مصمم می‌توانند سود بیشتری از آن کسب کنند برای این نوع از نوآوری‌های اکتشافی، روابط سیاسی قوی، بسیار اهمیت بیشتری دارند بنابراین، تمرکز بیشتر خود بر نوآوری اکتشافی می‌تواند رابطه بین ارتباطات سیاسی با سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه تأثیر داشته باشد. اولاً شرکت‌های خصوصی به طور کامل سودهایی را که از نوآوری متمایز می‌شوند، استخراج می‌کنند، که به نوبه خود باعث انگیزه برای افزایش سرمایه‌گذاری‌های در تحقیق و توسعه می‌شود. دوماً، داشتن سطح فوق العاده بالای سرپرستی مدیریتی نیز یک پیش شرط مهمی است که لازم است از ارتباطات دولتی بهره‌مند شود. نمی‌توان تصور کرد که ارتباطات سیاسی می‌تواند به همان اندازه توسط همه نوع مدیران مورد سوء استفاده قرار گیرد. در واقع، شرکت‌ها و مدیران آنها به شدت در توانایی‌های خود برای انطباق با محیط سازمانی در فرآیند نوآوری مطابقت دارند. برای بهره‌برداری از روابط سیاسی، مدیران ممکن است نیاز مداوم به ادای احترام مستقیم به دولت داشته باشند، یک خصیصه شخصیتی که با اعتماد به نفس همراه است (اولیور^{۳۴}، ۱۹۹۱). در صورت اجرای پیشگیرانه برخی از حقوق مالکیت معنوی، مدیران می‌توانند در استفاده از روابط سیاسی موجود فعالیت‌ها را با اعتماد به نفس بالا، ارزش افزوده را بر مالکیت معنوی خود قرار می‌دهند و در نتیجه از آن محافظت می‌کنند. به همین ترتیب، آنها ممکن است در استخراج مالی از ارتباطات سیاسی قویتر باشند، اعتقاد بر این دارند که پروژه‌هایشان ارزش بیشتری نسبت به پروژه‌های مدیران غیر متعارف دارد و به این ترتیب هزینه‌های اضافی را تأمین می‌کنند سوم اینکه ممکن است بازیگران سیاسی نیز توسعه پیدا کنند مدیران بیش از حد متعهد در انتقال و متقاعد کردن نمایندگان سیاسی از چشم انداز رشد عالی برای شرکت‌هایشان موفق‌تر هستند. بنابراین، آنها ممکن است تصویر شگرف خود را به عنوان مدیریت بنگاه‌هایی که توان بالقوه رشد بسیار سریع دارند، ارائه دهند. چنین مدیران بیشتر احتمال دارد که شرکت‌های خود را به عنوان شرکت‌هایی که توانایی قوی در جهت اهداف استراتژیک و سیاست‌های شرکای سیاسی خود (به عنوان مثال با رشد سریع در آمد مالیاتی، ایجاد اشتغال محلی و ...) و پتانسیل بالاتری برای منافع شخصی برای مقامات دولتی دارند معرفی نمایند.

به این ترتیب، مدیران با اعتمادبیش از حد می توانند هر کدام از جناح های سیاسی را جذب کنند.. نتایج این پژوهش بایافته های الیور (۱۹۹۱) تانگ همکاران (۲۰۱۵)، گو و همکاران (۲۰۰۹) و آلکورتا و همکاران^{۳۵} (۲۰۰۹) همسومی باشد.

پیشنهادهای مبتنی بر یافته های تحقیق

۱. با توجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می شود که در شرکت ها تا حد ممکن از انتخاب مدیران سیاسی برای پست مدیریت ارشد خودداری شود؛ زیرا این مدیران سعی در رشد ارتباطات سیاسی با دیگران دارند و این رویه بر اهداف شرکت تأثیر نامطلوبی می گذارد. همچنین به سازمان بورس و اوراق بهادار پیشنهاد می شود که برای رونق اقتصاد بخش خصوصی، تا حد امکان اجازه انتخاب مدیران سیاسی را در پست های مدیریت ارشد محدود کنند و سازوکارهای نظارتی ویژه ای را برای اقدامات این مدیران در نظر بگیرند. در نهایت اینکه استفاده از سهامداران عمده، افزایش رقابت در بازار محصول و محدود کردن اقلام تعهدی اختیاری، عامل مهمی در کاهش رفتارهای فرصت طلبانه محسوب می شود و می تواند عملکرد شرکت را بهبود داده و سرمایه گذاری شرکت را به مرزهای کارا نزدیک کند.
۲. پیشنهاد می شود اجرای صحیح و سریع اصل ۴۴ قانون اساسی برای رفع انحصار و ایجاد فضای رقابتی، برای این منظور باید برنامه ریزی های مدونی برای کاهش تاثیر و نقش دولت در محیط کسب و کار، در نظر گرفته شود. همچنین با توجه به حساسیت سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه شرکت های غیر سیاسی به منابع مالی نقدی که نشان دهنده اتکای شرکت ها بر منابع داخلی است. ضروری است که با تغییر و اصلاح سیستم فعلی پرداخت وام و اعتبار توسط سیستم بانکی و موسسات مالی، تسهیلاتی را در جهت کاهش محدودیت تامین مالی شرکت های غیر سیاسی فراهم نمایند.
۳. بنابراین با توجه به رابطه مثبت بین بیش اعتمادی مدیران و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه شرکت، به سرمایه گذاران شرکت ها پیشنهاد می شود در رابطه با انتخاب و انتصاب مدیران این موضوع را مورد توجه قرار دهند و چنانچه به دنبال رشد اقتصادی و رقابت در این عرصه می باشند از این ویژگی شخصیتی مدیران، به نفع پیشبرد اهداف خود بهره ببرند.
۴. با توجه به رابطه مثبت بین بیش اعتمادی مدیران و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه شرکت به مجریان نظام راهبری شرکتی پیشنهاد می شود با نظارت بهتر و مناسب تر، وقوع تورش های رفتاری مدیران را کنترل نمایند و آن را در جهت پیشبرد اهداف شرکت و سرمایه گذاری بیشتر در تحقیق و توسعه پیش ببرند. در بخش دولتی هم پیشنهاد می شود اگر اقتصاد

- ایران بخواهد به سطح مطلوبی از نوآوری و شکوفایی دست یابد، باید به تقویت سرمایه گذاری در بخش تحقیق و توسعه پردازد در رأس سیاستگذاری های کلان کشور قرار گرفته و مکانیزم های لازم را برای این منظور فراهم آورده و موانع تحقق آن از بین برود.
۵. با توجه به نقش تعدیلی مثبت بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و شدت سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه به شرکت ها پیشنهاد می شود در انتخاب و انتصاب مدیران سیاسی ویژگی بیش اعتمادی را مورد توجه قرار دهند چرا که ارتباطات سیاسی همراه با بیش اعتمادی، ارزش افزوده را افزایش می دهد در نتیجه باعث افزایش سرمایه گذاری مدیران در تحقیق و توسعه می گردد.
۶. بر اساس نتایج فرضیه مبنی بر اثر معنادار بیش اعتمادی مدیران بر رابطه بین ارتباطات سیاسی و شدت سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه به سرمایه گذاران و تحلیل گران مالی پیشنهاد می گردد در هنگام اتخاذ تصمیمات سرمایه گذاری درخصوص عوامل مؤثر بر تغییرات سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه به عامل روابط سیاسی و بیش اعتمادی مدیران توجه ویژه مبذول دارند. پیشنهاد می شود سیاست های دولت به نحوی برنامه ریزی و اجرا گردد که سرمایه گذاران را تشویق به انتخاب مدیران با ویژگی شخصیتی بیش اعتمادی کند.

محدودیت های تحقیق

۱. عدم افشا مخارج تحقیق و توسعه در یادداشتهای همراه صورتهای مالی برخی از شرکتهای به عنوان محدودیتی در جمع آوری داده های این تحقیق بوده است.
۲. با توجه به اینکه نمونه ی تحقیق از بین شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران انتخاب شده است و شرکتهای نمونه از لحاظ صنعت، ساختار مالکیت، نوع محصولات، لزوماً معرف تمام واحدهای اقتصادی فعال در کشور نیستند، بنابراین تعمیم یافته ها باید با احتیاط انجام گیرد.
۳. در این تحقیق سعی شده است که متغیرهای کنترل و مداخله گر که به واسطه تحقیقات و مطالعات صورت گرفته، شناسایی شده است در برازش مدل رگرسیون مورد استفاده قرار گیرد. اما با توجه به وجود عوامل مداخله گر دیگر، از جمله عامل تورم و سایر عوامل اقتصادی خرد و کلان در سطح شرکتهای و جامعه که به دلیل عدم دسترسی به اطلاعات در برازش مدل رگرسیون مورد استفاده قرار نگرفته است، می توان این عوامل را از جمله محدودیتهای پژوهش دانست.
۴. قلمرو زمانی این تحقیق ۶ ساله بوده بنابراین در تعمیم نتایج به دوره های زمانی دیگر بایستی با احتیاط عمل شود.

منابع

- اعتمادی، حسین؛ احمدی گورجی، جلیل. (۱۳۹۶). "بررسی اثر ارتباط سیاسی بر سرمایه گذاری و کاهش محدودیت های تأمین مالی در بورس اوراق بهادار تهران"، تحقیقات حسابداری و حسابرسی، دوره ۹، شماره ۲، ص: ۴-۲۳.
- حاجی ها، زهره؛ حسین نژاد، سهیلا. (۱۳۹۴). "عوامل تأثیرگذار بر نقاط ضعف بااهمیت کنترل داخلی". پژوهش - های حسابداری مالی و حسابرسی، سال هفتم، شماره ۲۶، صص ۱۱۹-۱۲۷.
- حساس یگانه، یحیی؛ حسنی القار، مسعود و مرفوع، محمد. (۱۳۹۴). "بیش اطمینانی مدیریت و حق الزحمه حسابرسی"، بررسی های حسابداری و حسابرسی، دوره ۲۲، شماره ۳، ص: ۳۶۳-۳۸۴.
- حیدری، مهدی. (۱۳۹۳). "بررسی تأثیر عامل رفتاری اعتمادبه نفس بیش از حد مدیریت بر چسبندگی هزینه: نقش تعدیلی عوامل اقتصادی و عوامل مبتنی بر نظریه نمایندگی در آن"، فصلنامه علمی پژوهشی بررسی های حسابداری و حسابرسی، دوره ۲۱، شماره ۲، ص: ۱۵۱-۱۷۲.
- خانی، عبدالله؛ صادقی، محسن؛ محمدی هوله سو، مهراج. (۱۳۹۲). "تأثیر هزینه های تحقیق و توسعه بر بازده سهام شرکت های داروسازی فعال در بورس اوراق بهادار تهران"، فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مالی، سال ششم، شماره بیست و یک، ص: ۱۵۳-۱۷۴.
- رامشه، منیژه؛ ملانظری، مهناز. (۱۳۹۳). "بیش اطمینانی مدیریت و محافظه کاری حسابداری"، دانش حسابداری، دوره ۵، شماره ۱۶، ص: ۵۵-۷۹.
- رضایی، فرزین؛ ویسی حصار، ثریا. (۱۳۹۳). "اثر روابط سیاسی با دولت بر رابطه بین تمرکز مالکیت با کیفیت گزارشگری مالی و هزینه سهام عادی"، بررسی های حسابداری و حسابرسی، دوره ۲۱، شماره ۴، ص: ۴۴۹-۴۷۰.
- طبرسا، غلامعلی. (۱۳۹۱). "جزوه ارتباطات سیاسی، دانشگاه گلستان، دانشکده علوم انسانی".
- علی احمدی، علی رضا، "مدیریت تحقیق و توسعه در واحدهای تولیدی کشور"، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ۱۳۷۷.
- علی نژاد سارو کلائی، مهدی؛ بحرینی، مریم. (۱۳۹۲). "تأثیر سرمایه گذاران نهادی و تمرکز مالکیت بر فرصتهای سرمایه گذاری در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران"، فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مالی، سال پنجم، شماره ۱۹، ص: ۹۱-۱۰۹.
- علوی طبری، سید حسین؛ رباط میلی، مژگان؛ یوسفی اصل، فرزانه. (۱۳۹۱). "مسئله نمایندگی و قیمت گذاری خدمات حسابرسی مستقل آزمون مبتنی بر فرضیه جریان های نقد آزاد". بررسی های حسابداری و حسابرسی، دوره ۱۹، شماره ۲، صص ۹۷-۱۲۲.
- محمدزاده، امیر؛ کامیاب، محمد جواد. (۱۳۹۳). "بررسی رابطه مالکیت نهادی، ساختار سرمایه و سرمایه گذاری در تحقیق و توسعه"، فصلنامه مدیریت توسعه و تحول، ص: ۹۱-۹۹.

- مسیح آبادی، ابولقاسم؛ زیبا، مهدی. (۱۳۹۷). "رابطه بین اندازه هیات مدیره شرکت با محافظه کاری در اطلاعات حسابداری"، اولین همایش ملی مدیریت، اقتصاد و اقتصاد مقاومتی، مشهد، دانشگاه پیام نور خراسان رضوی.
- مشایخ، شهناز؛ بهزادپور، سمیرا. (۱۳۹۳). "تأثیر بیش اطمینانی مدیران بر سیاست تقسیم سود". بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، دوره ۲۱، شماره ۴، ص: ۴۸۵-۵۰۴.
- مهرگان؛ نادر، سلطانی صحت، لیلی. (۱۳۹۳). "مخارج تحقیق و توسعه و رشد بهره وری کل عوامل تولید بخش صنعت"، فصلنامه سیاست‌های راهبردی و کلان، سال دوم، شماره پنجم، ص: ۱-۲۴.
- ملانظری، مهناز؛ نوری فرد، یداله؛ قشقایی عبدی، شقایق. "اثرات متفاوت اندازه شرکت و نوع صنعت بر سود آوری". پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال چهارم، شماره ۱۶، زمستان ۱۳۹۱، صص ۱۵۷-۱۸۳.
- مراد زاده فرد، مهدی؛ ناظمی اردکانی، مهدی؛ غلامی، رضا؛ فرزانه، حجت الله. (۱۳۸۸). "بررسی رابطه بین مالکیت نهادی سهام و مدیریت سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار". بررسی‌های حسابداری و حسابرسی. شماره ۸۸، صص ۸۵-۹۸.
- نیکومرام، هاشم؛ بنی مهد، بهمن؛ رهنمای رودپشتی، فریدون؛ کیانی، علی. (۱۳۹۲). "دیدگاه اقتصاد سیاسی و مدیریت سود"، حسابداری مدیریت، دوره ۶، شماره ۳، ص: ۳۱-۴۳.
- نیکو مرام، هاشم؛ بنی مهد، بهمن؛ رهنمای رودپشتی، فریدون؛ کیانی، علی. (۱۳۹۲). "اقتصاد مبتنی بر روابط، روابط سیاسی و کیفیت اقلام تعهدی". فصلنامه دانش حسایرسی، سال سیزدهم، شماره ۱۲
- Alcorta, L., Tomlinson, M., Liang, A.T., 2009. Knowledge generation and innovation in manufacturing firms in China. *Ind. Innov.* 16, 435-461.
- Cumming, D., Rui, O., & Wu, Y. (2016). Political instability, access to private debt, and innovation investment in China. *Emerging Markets Review*, 29, 68-81.
- Claessens, S., Feijen, E., Laeven, L., (2008). Political connections and preferential access to finance: The role of campaign contributions. *Journal of Financial Economics*, 88 (3), 554-580.
- Correia, M. M. (2014). Political connections and SEC enforcement. *Journal of Accounting and Economics*, 57(2-3), 241-262..
- Chen, W. R., & Miller, K. D. (2007). Situational and institutional determinants of firms' R&D search intensity. *Strategic Management Journal*, 28(4), 369-381.
- Chan, K. S., Dang, V. Q., & Yan, I. K. (2012). Chinese firms' political connection, ownership, and financing constraints. *Economics Letters*, 115(2), 164-167.
- Davis-Sramek, B., Germain, R., & Krotov, K. (2015). Examining the process R&D investment-performance chain in supply chain operations: The effect of centralization. *International Journal of Production Economics*, 167, 246-256.
- Dong, J., & Gou, Y. N. (2010). Corporate governance structure, managerial discretion, and the R&D investment in China. *International Review of Economics & Finance*, 19(2), 180-188.
- Ding, S., Jia, C., Wilson, C., & Wu, Z. (2015). Political connections and agency conflicts: the roles of owner and manager political influence on executive

- compensation. *Review of Quantitative Finance and Accounting*, 45(2), 407-434.
- Faccio, M. (2006). Politically connected firms. *American economic review*, 96(1), 369-386
- Faccio, M. (2010). Differences between politically connected and nonconnected firms: A cross-country analysis. *Financial management*, 39(3), 905-928.
- Galasso, A., & Simcoe, T. S. (2011). CEO overconfidence and innovation. *Management Science*, 57(8), 1469-1484.
- Griffiths, W., Webster, E., 2010. What governs firm-level R & D: internal or external factors? *Technovation* 30, 471–481.
- Huang, W., Jiang, F., Liu, Z., & Zhang, M. (2011). Agency cost, top executives' overconfidence, and investment-cash flow sensitivity—Evidence from listed companies in China. *Pacific-Basin Finance Journal*, 19(3), 261-277.
- Houston, J., Jiang, L., Lin, C., Ma, Y. (2014). Political connections and the cost of bank loans. *Journal of Accounting Research*, 52(1), 193-243.
- Herz, H., Schunk, D., Zehnder, C., 2014. How do judgmental overconfidence and overoptimism shape innovative activity? *Games Econ. Behav.* 83, 1–23.
- Hambrick, D. C., & Mason, P. A. (1984). Upper echelons: The organization as a reflection of its top managers. *Academy of management review*, 9(2), 193-206
- Harford, J., Kecskés, A., & Mansi, S. (2012). Investor horizons and corporate cash holdings. *Available at SSRN 2000226*.
- Hirshleifer, D., Low, A., & Teoh, S. H. (2012). Are overconfident CEOs better innovators?. *The Journal of Finance*, 67(4), 1457-1498.
- Kim, T. (2017). Does a firm's political capital affect its investment and innovation?. *Available at SSRN 2971752*.
- Li, J., & Tang, Y. I. (2010). CEO hubris and firm risk taking in China: The moderating role of managerial discretion. *Academy of Management Journal*, 53(1), 45-68
- Li, J., & Tang, Y. I. (2011). CEO hubris and firm risk taking in China: The moderating role of managerial discretion. *Academy of Management Journal*, 53(1), 45-68.
- Li, Q., Wang, H., & Rong, X.(2013). “Firm earnings persistence over the business cycle: evidence from listed companies in China”. *China Accounting and Finance Review*. 15 (4), pp. 166–203.
- Lin, H., Zeng, S. X., Ma, H. Y., Qi, G. Y., & Tam, V. W. (2014). Can political capital drive corporate green innovation? Lessons from China. *Journal of cleaner production*, 64, 63-72.
- Lim, E. N. (2015). The role of reference point in CEO restricted stock and its impact on R & D intensity in high-technology firms. *Strategic Management Journal*, 36, 872–889.
- Lin, Y. H., Hu, S. Y., & Chen, M. S. (2005). Managerial optimism and corporate investment: Some empirical evidence from Taiwan. *Pacific-Basin Finance Journal*, 13(5), 523-546.

- Liang, T., & Mo, X. (2017). Research on the Relationship between Managerial Overconfidence and Corporate R & D Investment in the Context of Financing Constraints. 14(2), 533-556.
- Ling, L., Zhou, X., Liang, Q., Song, P., & Zeng, H. (2016). Political connections, overinvestments and firm performance: Evidence from Chinese listed real estate firms. *Finance Research Letters*, 18, 328-333.
- Malmendier, U., Tate, G. (2005). CEO overconfidence and corporate investment. *The journal of finance*. 60(6), 2661-2700.
- Malmendier, U., Tate, G., & Yan, J. (2011). Overconfidence and early-life experiences: the effect of managerial traits on corporate financial policies. *The Journal of finance*, 66(5), 1687-1733.
- Malmendier, U., & Tate, G. (2015). Behavioral CEOs: The role of managerial overconfidence. *Journal of Economic Perspectives*, 29(4), 37-60.
- Nelly Sari, R. and R. Anugerah. (2011). "The Effect Of Corporate Transparency On Firm Performance: Emperical Evidence From Indonesian Listed Companies", *Modern Accounting and Auditing*, Vol. 7, No. 8, pp. 773-783.
- Piotroski, J., Zhang, T. (2014). Politicians and the IPO decision: The impact of impending political promotions on IPO activity in China. *Journal of Financial Economics*, 111 (1), 111-136.
- Oliver, C. (1991). Network relations and loss of organizational autonomy. *Human Relations*, 44(9), 943-961.
- Song, M., Ai, H., & Li, X. (2015). Political connections, financing constraints, and the optimization of innovation efficiency among China's private enterprises. *Technological Forecasting and Social Change*, 92, 290-299.
- Tang, Y., Li, J., & Yang, H. (2015). What I see, what I do: How executive hubris affects firm innovation. *Journal of Management*, 41(6), 1698-1723.
- Tribo, J. A., Berrone, P., & Surroca, J. (2007). Do the type and number of blockholders influence R&D investments? New evidence from Spain. *Corporate Governance: An International Review*, 15(5), 828-842.
- Wu, J. (2011). Asymmetric roles of business ties and political ties in product innovation. *Journal of Business Research*, 64(11), 1151-1156.
- Zhang, J., Tan, J., & Wong, P. K. (2015). When does investment in political ties improve firm performance? The contingent effect of innovation activities. *Asia Pacific Journal of Management*, 32(2), 363-387.

The effect of Managerial overconfidence on the relationship between Political Connections and Investment In research and development

Sedigheh Khalghi Manesh ^{1*} | Farhad Shahvesi ² | Farzad Eivani ³

Abstract

Political ties and managerial cognitive biases, specifically overconfidence, have been identified as affecting firm-level R&D processes and outcomes. Political Connections provides valuable resources for the company through easy access to external resources and relationship-based contracts, while Managerial overconfidence are more confident in their ability to solve their problems and thus overestimate the expected returns from innovation, both of which Company decisions, such as R&D investment decisions, may be affected. Accordingly, the purpose of the present study is to study the effect of Managerial overconfidence on the relationship between political Connections and investment in research and development. For this purpose, the data of 75 Tehran Stock Exchange member companies for the period 2013-2018 are studied. The findings of the study indicate that Political Connections has a significant and positive effect on investment in research and development. Also, the results show that Managerial overconfidence on investment in research and development has a significant and positive effect. Furthermore, Managerial overconfidence has a significant and positive effect in the relationship between political connections and the of and investment intensity in research and development. The findings suggest that political Connections in the presence of Managerial overconfidence can help win political support as well as increase returns from any political affiliation, which in turn motivates increased investment in research and development.

Keywords: Political connections, Managerial overconfidence, Financial Distress, Investment intensity in research and development

¹ Corresponding Author: Master's degree, Kermanshah of Razi University, Kermanshah, Iran / S.khalghi17@gmail.com

² Assistant Professor, Department of Accounting, Faculty of Economics and Accounting, Razi University, Kermanshah, Iran.

³ faculty member of Razi University, Kermanshah, Iran